

„ХЛЕБ“ В. КИРШОНА В ЛЕНИНГРАДЕ

Есть у нас литераторы — ния им ле- гон, — которые восторго, обраде ви- гание, хлеба, ностогоу, гласде, что- стают свои лотом причаивать, тоб «сгитировать» и чабать «пешгод- ных» явлений действительности, даба она, не дай бо, не сгитировала протя. Гордась своей стотропчивостю, она, литераторы, не догадываются при этом, что их метод — метод лакривости, метод той лонной тенденциозности, от кото- рой предостерега Шеханов. В «Хлебе» дана угаубенная картина бурной де- ревенской действительности в разгар хлебазаготовительной кампании. «Не- выгодные явления», встречающиеся там, не скрыты и не замазаны. Нет и того, ланисаного по принципу «ли — ли» абсолютного противопоставления, та- называемых «положительных» явле- ний — та, называемых, — отрицатель- ных. Всприят диалектически приро- дная «невыгодная» явления, но она лежат в плоскости той общей закономерности, которая неутомимо ве- дет к «выгодным». Раскрыт объектив- ный смысл событий, обнаружена сама действительность, «сработавшая на про- дельность». Песня не только воспроиз- водит жизнь, но и определенным — пар- тийным — образом ее оценивает. Соглас- но установившейся традиции наших деревенских песен, крестьянские песни разделяются на три, расположенные на трех площадях, группы: одна кричит «долой» (кулаки), другая — «да здрав- ствует» (бедняки), третья мерно колеб- лется справа налево, (середняки). В «Хлебе» есть момент, когда «долой» кричат не только кулаки, но и значи- тельная часть середняков и бедняков. Момент этот закономерно вытекает из общепонятной логики политики, ко- торую проводил в деревне коммунист Раевский. Ошибка руководства исполь- зовали кулаки, сумевшие увлечь за со- бой массу Ликвидация ошибок и пар- тийно проведенная линия создала пере- лом в настроении трудовой части де- ревки, голововавшей за хлебазаготовку. Раскрывая таким образом объективный характер жизни, «Хлеб» становится хо- дожественно-политическим документом, подтверждающим правильность тенер- альной линии партии и поднимающим массу на борьбу с оппортунизмом.

Раевский, это тот, пришедший в шар- тию мелкобуржуазный интеллигент, ко- торый, по слову Ленина, «легко пере- ходит к правой революционности, но не способен провидеть выдержку, органи- зованность, дисциплину, стойкость». О партии Раевский говорит, что это об- руд, ремесло, стигавший его неустро- чивую, раздваивающуюся личность. Чартия для него — «твердое шло», ко- торое ему нужно «себя чувствовать». Раевский типичный лакривист, подмалкивающий себя и весь мир на ро- мантические холми. Можно было грубо назвать его «героем фраз», но если о- братить на время обидный смысл этих слов, по- существу, это так.

Киршон дает ряд ситуаций от невя- зательных, подчас интимных деталей до крупных общественных событий, в которых раскрывается образ Раевско- го. Михайлова. Классовая практика, она дает истинную оценку.

Перед Раевским, приехавшим на хле- базаготовку, стоит «необходимость стро- го объективного учета классовых сил и их взаимоотношений», задача организо- вать работу, связанную с сортировкой, промывкой, фасовкой и прочее. Раев- ский отвергает эти мероприятия, пред- почитая «атаку в лоб». Здесь он «ле- гко переходит к крайней революционнос- ти». В противоположность Михайловой, он не опирается на массу, что добить- ся цели, он хочет действовать сам, один, как герой. Он пытается утвердить в се- бе иллюзию той силы, которой у него не хватает. И терпит крушение и... сла- ет... оказывается неспособным проявить «выдержку, организованность, стой- кость, испугавшись бури на сходе, не понимая ее силы, Раевский уступает, тогда идти за ней, подчиниться». Так мелкобуржуазный радикализм пере- ходит в интеллигентское панкратство — тогда интеллигент подает руку правому. Та- кова логика, в данном случае художе- ственная логика событий — вот где про- носится партийный, классовый приговор над жизнью. Приехавший Михайлов вызвал перелом, потому что подошел к событиям классово, схватился за ре- шающее звено.

Интересна характеристика Раевско- го Михайлова. Лакривистически обяза- тельно «увеличил» бы Михайлова и «унижал» Раевского. Раз человек объективно чу- жд, то и субъективно он должен (и?) быть негодом и подлодом. С по- зитивной нервностью отста- вляют наши лакривисты эту, из- вращивающую жизнь, «теорию». Мы до- живаем, в чем тут дело. Смыслили же тогда антипартийный артефакт и своим ин- тересом, главным образом, за счет внешних добродетелей: благородства «князя» и «инюности» «сучужды». Лакри- вистически, таким образом, выхолащивает классовое содержание реакции артефак- тного зала, подменяет его так называе- мым «общечеловеческим».

Киршон не склоняется ни к оппортуни- зму «стуманному», ни к «р-р-революцион- ной» лакривистике, но воспроизводит своих героев в их классовой практике, в их общественных действиях и, тем са- мым, раскрывает их подлинную сущ- ность.

Песня нигде не впадает в публици- стичность, аргументы плут от художествен- ных образов. И все же в песне сильный публицистический темперамент, он в полемике образов, мифовоззрений. До- садный недостаток — чрезмерность ба-

тальных моментов, заслоняющих основ- ную тему. Язык крестьян несколько «обеднел», мало колоритен.

Постановка пьесы (режиссура Любе) в Ленинградском Большом Драматиче- ском театре знаменует известную сдвиг- теория в сторону отхода от формалист- ской изобретности недавнего времени, когда пьеса служила трансплантом для всяческого трюкачества и эффектов. Идея пьесы становится основным кри- терием постановочных планов. Удачны массовые сцены, особенно сходы. Под- заса весьма тонко обрисованы отдельные типы — партизана Романова, прелесное- ства Дедова, комсомолки Зотовой. Но в общем спектакль ниже уровня пьесы.

Это относится к актерскому исполнению главных ролей (Раевского, Михайлова, Олиги). Недостат в этих ролях главно- го — «обеднение». Частично в этом. Того, кто конкретная личность Раевского, на- пример, была выправителем той общей идеи, носителем которой он является. Долой здесь не в мастерстве и таланте. Актеры в «Хлебе» талантливо играют. Все суть в мифовоззрении актера. Осо- бая оупиение в свете материалистиче- ского, диалектического миропонима- ния своей роли должно стать тем «сквозным действием», которое и под- кажет актеру нужную интонацию, жест и обоний, подчас неуловимый, ко- торый роли. Вопрос мифовоззрения есть вопрос квалификации актера.

Растет протетарская драматургия. И может наступит день, когда даже та- лантливый актер всецело почувст- вует, что он бесценен даже перед скромной и незначительной ролью.

Ю. ЮЗОВСКИЙ

О ТЕАТРЕ КРАСНОЙ АРМИИ

Отдельные люди считают нецелесооб- разным существование специального театра Красной армии, исходя из того, что «работает» проблем обороны дол- жа быть постоянной обязанностью всех советских театров. Опыт многих театров, однако, показал, что театр, даже наиболее боевые театры, делают слиш- ком мало внимания вопросам обороны, военной опасности, которая была и остается одной из главных опасностей протетарского государства. Хотя бы Театр сатиры когда-нибудь удосужил- ся разработать тот унылый, досужный, словесный бред, который про- дается в Женеве по вопросу о разо- ружении. Замечательная тема для са- тирического представления!

Что дали наши московские театры в «декларации обороны», кроме искусствен- ных, более или менее слабых, наскоро сколоченных интермедий к обычным спектаклям? Это формальная отписка, а не мобилизация масс вокруг задач обороны протетарского государства.

Театр Красной армии нужен для то- го, чтобы все советские театры учились освещать жизнь Красной армии и во- просы обороны страны. Первая кон- ная — Вишневской, созданная по ини- циативе и в значительной степени под руководством театра Красной армии, идет сейчас по адресу Совету. Это пока- зывает, что в определенном отноше- нии театр Красной армии может играть ведущую роль в отношении (ко всем остальным театрам) драматургии Куркина — «Междоусобица», освещающая важней- ший этап в строительстве вооружен- ных сил протетарского государства (во- енная реформа 1924—25 г., превраще- ния под руководством М. В. Фрунзе: пе- реход армии от партизанской на реаль- ной военной организации, борьба за дисциплину, за единоначалие), та- же станет, вероятно, одной из боевых пьес многих театров.

Театр Красной армии должен, конечно, обращаться и к теме гражданской войны, — тема эта далека еще не ис- черпана, — но в настоящее время нас интересует не гражданская война вообще (красные стреляют в белых, белые — в красных, красные побеждают), на- интересуют отдельные, наиболее глупые черты этой героической эпохи, например, роль партизанской органи- зации партизан. На гражданскую войну мы должны брать для театра (как пример, и для литературы) та- кие моменты, которые дадут ключ к пониманию основных явлений нынешней войны и нынешнего этапа протетарской диктатуры.

Театр Красной армии уже в настоя- щее время играет подлинно руководя- щую, инструктивную роль в отношении называемого самостоятельного театра, ко- торый в свою очередь получает все боль- шее развитие в армии на почве огром- ного культурно-политического роста красноармейских масс.

В течение первого года своего суще- ствования театр показал образцы пре- красноного обслуживания массового зри- теля. Осенью прошлого года ансамбль красноармейской песни, астраданная группа и «Красноармейский петрушка» три месяца обслуживали бойцов 1-й Особой Дальневосточной Краснознаменной ар- мии. Эта работа проводилась в тече- ниях условий, непосредственно в бое-

вой обстановке. Он показал боль- шую подвижность, мобильность, уме- ние развертывать свою работу в любой обстановке. Театр обслужил 117 тысяч красноармейцев и зачастую. Во время этой поездки сказались показатель- ные роль театра в отношении всей мас- совой художественной работы в армии.

Политотдел второй Туркестанской стрелковой дивизии пишет, что «путем инструктажа внешнего кольца актив- ная (инструктажи охватили более 200 актив- ных), совещаний полкучков, начука- тов, библиотечарей, собраний жен на- состава, инструктивных показных ве- черов, театр сумел в подлинном смысле использовать всю массу красноармей- ской и начальствующего состава и дать направление к перестройке по- новому всей массовой художественной работы. В результате инструктажа и показа в дивизии остались группы астраданской, астраданской, астраданской песни, которые в дальнейшем могут самостоя- тельно развиваться на основе препода- нных им новых методов и форм художественной массовой работы». Та- ких отзывов о работе театра имеется множество.

Значит ли это, что театр Красной ар- мии уже полностью справился со своей задачей? Конечно, нет. В действитель- ности театр был провалом и целый ряд серьезных ошибок. В поисках художе- ственного руководящего театр метался от Федорова (последователя Мейерхола) к Прохоровскому (режиссура Акаде- мического мажор театра). Ошибкой можно считать и постановку пьесы Бруно Шинников «Механизмы», никак не отвечающая задачам театра. Театр не сумел связаться должным образом с литературными силами самой армии для создания необходимого репертуара, не сделал всего, что нужно и можно было сделать для выдвижения актер- ских кадров из гущи самостоятельного красноармейского театра.

Театр должен настоячиво искать сво- его драматурга, своего актера, своего режиссера, своего художника. Он должен искать их и вне армии, но, пре- дже всего, в самой армии. Не найдем все- го этого, он вообще по-настоящему не найдет себя.

Театр Красной армии имеет большие перспективы, но и большие трудности, трудности, объясняемые специфичностью его задач. Ему надо помочь.

Надо прежде всего потребовать поме- щения для театра (Центральный дом Красной армии для этого непригоден). Перейти в ведомство культуры и искус- ства, в ведомство культуры и искусства, вопрос о создании соответствующего ре- пертуара. Необходимо создать круг драматургов, которые, изучив тщатель- но обстановку и жизнь красной казар- мы, могли бы органически войти в си- стему работы театра и в то же время помогли бы молодым драматургам из военной среды. Необходимо мобилизо- вать лучших театральные педагогов для работы с красноармейскими те- атральными молодежками в целях воспи- тания нового актера, нужного театру Красной армии.

Красноармейская и рабочая обще- ственная, а также литературные орга- низации и особенно Всероссийский комитет должны обеспечить условия для роста такого важного дела, каким является театр Красной армии.

Г. КОРЕНЕВ

МК ВКП(б) О ПРИЗЫВЕ СЕМИНАР ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЛИТРУЖНОВ

Одобрев проводимую МАПП кампа- нью призыва ударников в литературу, сектор культуры МК партии констатировал, что МОСПС, сектор райкомы партии и комсомол, а также комитеты в ага- ком не приняли должного участия в проведении призыва, что помешало шир- окому развертыванию кампании.

Секретариат МК предложил фракции МАПП проведение призыва рабочих ударников соединить с проверкой ра- боты всех ассоциаций области и пере- стройкой методов работы.

Секретариат МК ВКП(б) предложил ликвидировать изданные секта райкомы кружка, прикрепить писателей-од- ночек к литературному кружку на предприятиях, — основной базе МАПП.

Всю литературную работу на пред- приятиях по Москве и области МК предложил проводить исключительно через МАПП, под руководством партий- ных организаций.

Для назначенных рабочих-писателей должен быть организован журнал, ко- торый отражал бы их творчество и си- стематически направлял работу лит- ратурков на предприятиях.

МАПП предложено также немедленно принять меры к совместной работе и руководству крестьянскими писате- лями.

Семинар для организаторов-руководителей литружков ударников начал свое раба- ту. Он рассчитан на 5 тем. Занятия в семин- аре проводятся в клубе ФСОП в 2 сме- ны (с 6 до 12 ч. дня) и вечером (с 7 до 10 ч. веч.). Первая группа семинара будет работать с 1 ноября по 10 декабря, вторая — с 20 ноября по 11 декабря.

Первая тема занятия семинара — «Работа кружка ударников, призванных в литру- журу» (Руководитель А. Суриков) — уже про- ведена. Вторая тема — «Литература, как оружие классовых борб» (Руководитель А. Суриков) — 1-я подтема — 24 ноября (утро) и 29 ноября (вечер) — руководитель А. Суриков и 3-я подтема — 30 ноября (утро) и 1 декабря (вечер) — руководитель С. Шор. Третья тема семинара — «Творческий метод пролетарской литературы» состоит из 3-х подтем — первая подтема — 2 декабря (утро) и 5 декабря (вечер) — руководитель В. Ершов; 2-я подтема — 6 декабря (утро) и 13 декабря (вечер) — ру- ководитель С. Семеновский; 3-я подтема — 14 декабря (вечер) — ру- ководитель А. Сельвановский. Четвертая тема семинара — «Политический метод пролетарской литературы» состоит из 3-х подтем — первая подтема — 15 декабря (утро) и 19 декабря (вечер) — ру- ководитель А. Сельвановский; вторая подтема — 20 декабря (утро) и 26 декабря (вечер) — ру- ководитель В. Ершов; третья подтема — 27 декабря (утро) и 31 декабря (вечер) — ру- ководитель А. Суриков.

В заключение семинара будет проведена беседа А. Сурикова «Теоретическая учеба и производственно-творческая работа литружков и литервеч, посвященный итогам семинара.

ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР «ЛИГАЗЕТЫ»

30 ноября, в 19 часов, в клубе ФСОП (ул. Вороского, 52) состоится творче- ский вечер «Литературной газеты». В. Киршон прочтет свою новую пьесу «Хлеб». Вылеты — в редакции «Л. Г.»

СРЕДИ ДРАМАТУРГОВ

В течение ноября будут проведены переборы бюро секции Всероссийской драмы. Лоозун переборов: «Играб- ление драматургов, композиторов, ав- торов малых форм и кино к социаль- ному фронту, политическая актив- ность, продукция драматургов». 28 ноября состоится первое после всероссийской конференции общее собрание членов драмсекции Всероссий- ской драмы. Доклад о задачах драматур- гии и театра в реконструктивный период будет сделан тов. Этингофом. Доклад на тему о новых задачах секции дра- матургов и отчет бюро драмсекции сде- лает тов. Успенский. — Соловьев т.т. Арсенов о проверке и чистке секции драматургов — Шимкевич — об аген- турном отделе и подотделе распростра- нения пьес на правах рукописей.

Общим собранием будет переизбрано бюро драмсекции. В 7 ч. вечера собора- ние будет читаться действительным при любом количестве явившихся.

В декабре состоится пленум совета Всероссийской драмы. На нем будут сде- ланы доклады: о клубном репертуаре, о положении на музыкальном фронте, о киноценарных кадрах.

ПОПРАВКИ

Напечатанный в прошлом номере «Л. Г.» отрывок из пьесы Вс. Иванова «Компромисс Наиб-Хана» ошибочно оз- начен «Допрос Ермака», нужно — «ДОПРОС БАРМАКА».

В отчете о митинге писателей, напе- чатанном в № 64 «Л. Г.» по техниче- ским причинам выпали строки, посвя- щенные выступлению П. В. Идены, А. Лемжева и Т. Майской. По тем же причинам подергасо значительному сокращению речь А. Эфроса.

ИЗВЕЩЕНИЯ

25 НОЯБРЯ — 18 ч. состоится очередное ли- тературное заседание в «Купальне» (Гресьевский бульвар, 25). Читает т. ЖИГА «Вспомни хлеб и французские бранки».

26 НОЯБРЯ — 19 ч. 30 м. состоится ОБЩЕЕ СОВЕЩАНИЕ Секции писателей ВОСП (Гресьевский бульвар, 25). Комитет в клубе на тему «Коллективизация и единоличники».

27 НОЯБРЯ — 19 ч. в клубе ФСОП (ул. Вороского, 52) состоится заседание секции ОБЩЕЕ СОВЕЩАНИЕ АКТИВА ФСОП. На повестке — положение МОПВ и дальней- шее разворачивание работы.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Разрешите известить через «Литератур- ную газету» о моем выходе из «Бригады писателей». Я находился в по- нятии в течение 25 лет, в течение 20 лет стоял лишь номинально и с платформой которой (поскольку она выражена в «Де- кларации прав писателей» Сельвановского) я не могу согласиться.

Г. ГАУЗNER

ВСЕМ ЛИТРУЖНОМ ПРОЛЕТАРСКОМУ РАЙОНУ

Культурно-Пролетарского района ВКП(б) и МАПП организуют 28 ноября в Ударников клубе писателей и всех ударников района призывающих в ли- тературу.

ПОВЕСТКА ДНЯ: 1. Пролетарская ли- тература. 2. Итоги призыва в райком и путы дальнейшей работы литружков (тов. Дани- левский). 3. Передача призыва в райком в В. Киршона. 4. Вопросы творче- ских писателей, кружковцев со своими произведениями.

Исчерпывающая выставка, освещаю- щая вопросы пролетарской литературы и творческого роста рабочих писателей. Слет писателей — 25 ноября в клубе ФСОП (ул. Вороского, 52). Комитет в клубе на тему «Коллективизация и единоличники».

КУЛЬПРОП РАЙОНА ПАРТИИ ШТАБ ПО ПРИЗЫВУ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва, Старая площадь, д. 10, телефон 5-82-18.

Вышли из печати:

- А. ВЕСЕЛЫЙ — «Реквием», повесть, 15 к.
- Г. ГЛАДКОВ — «Головоломный человек», рассказ, 15 к.
- Н. ЛЯШКО — «Белые горы», повесть, 15 к.
- Н. ЛЯШКО — «Тюрьма в степи», пов., 15 к.
- В. БИНИК — «История вышесла», роман, 15 к.
- В. ВЕРСАЕВ — «Искания», рассказы, 210 к.
- А. ТОЛСТОЙ — «Черная пуга», рассказы, 225 к.
- В. ПИШКОВ — «Всплывшее», роман, 15 к.
- М. ЖИГА — «Дуны рабочие», очерки, 15 к.
- С. МАЛАШКИН — «Марина», рассказы, стр. 60, 25 к.
- Е. БРАЖНЕВ — «Литый год», стр. 78, 30 к.
- Е. ЧЕРНЫШОВ — «Черно-морский флот», очерки, стр. 78, 30 к.
- П. ЛЮБИМОВ — «Сор- тирование», роман, стр. 282, 20 к.
- Д. ХАНТ — «Семья Бориса Евросского», роман, стр. 184, 15 к.
- С. ОБРАДОВИЧ — «О труде, революции и любви», сти- хов., 25 к.
- П. НИЗОВОЙ — «По разным тропам», повесть, 25 к.
- «НЕДРА» — Лит.-худ. сбор- ники 19-а. Содержание: В. Пинягин — «Волга впадает в Каспийское море», роман. Рассказы — В. Ра- досового и Пав. Логанова-Лескина. Стихи: Мих. Герасимова, С. Маркова и др., стр. 383, 2 п. 90 к.

Печатаются:

- Г. АЛЕКСЕЕВ — «Придаю», рассказы.
- В. АХМАТОВ — «Младенца стрела», рассказы.
- Н. ЛЯШКО — «Домашняя пьеса», роман.
- Д. ЗАВАДОВСКИЙ — «Во- лоды и краб», очерки об Ал- дане.
- Ф. ГЛАДКОВ — «Вдохнове- ный путь», рассказы.
- В.ч. ПИШКОВ — «Тайга», ром- ан.
- П. МОСКВИН — «Юбилей Га- тарова», рассказы.
- А. ТОЛСТОЙ — «Сидра», рас- сказы.
- А. БИНИК — «На черной по- лосе», роман.
- П. ЛЮБИМОВ — «Суд- ный день», рассказы.
- А. ТВИРИК — «Нечетная сла- ва», рассказы.
- В. ВЛАДИМИРСКИЙ — «Ма- шинист Куп-Хал-Мин», по- весть.
- М. ПИРИНИН — «Земля в цвету», повесть.
- А. МАКАРОВ — «На редьках», повесть.

«НЕДРА» — Лит.-худ. сбор- ники 20-а. Содержание: Ал. Толстой — «Необычайные приключения на волжском пароходе», повесть. В. Ве- ресаев — «Волшебный Мар- шинист», повесть. И. Козлов — «Лопухи английского ко- роля», рассказы. Н. Коло- долов — «Победитель», по- весть. В. Железняк — «па- сажирский поезд», роман. К. Тренев — «Слу- чай у Пяткина», рассказ.

Стр. 4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1931 ГОД

на ежемесячный литературно-художествен- ный научно популярный и общественно- политический иллюстрированный журнал

ПРОЛЕТАРСКИЙ АВАНГАРД

под редакц. Вл. БАХМЕТЬЕВА, Ф. ГЛАДКОВА и Н. ЛЯШКО.

С 1 января журнал увеличивается объемом в полтора раза и будет иметь до 200 столбцов текста равных объему обычных толстых журналов.

В 1931 году журн. «Пролетарский авангард» объявляет

СОРЕВНОВАНИЕ МЕЖДУ РАБОЧИМИ- УДАРНИКАМИ И ПРИЗЫВАЕЛЬНЫМИ В ПРОЛЕТАРСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ,

на лучшее произведение в дневники, очерки, рассказы, ОБ УДАРНОМ РАБОТЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ

За первые 10 лучших работ будут выданы ценные премии библиотеки из лучших произведений мировой литературы — в 100 50 и 5 толстых книг

Подробности соревнования в № 1—1930 г. и проспектах журнала «Пролетарский авангард».

ПОДПИСНАЯ ЦЕЛЫ НА ЖУРНАЛ: в год — 5 р., 6 мес. — 2 р., 3 мес. — 1 р., 25 к. Удельный № 50 нов.

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯТЬ: МОСКВА, Старая пл., 10. Ил.-ж. «НЕДРА» Подписка принимается также всеми почтовыми отделениями и агентствами Союзпечати, а также Периодическим сектором книжного центра ОГИЗ.

Среда 26 ноября 1930 г.

Использование ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО МУЗЕЯ в ПОМЕЩЕНИИ

Лубянский проезд, д. 3-4. Тел. 5-76-24

Василий КАМЕНСКИЙ РАССКАЖЕТ ЮНОСТЬ МАЯКОВСКОГО

Почва встречи в 1-летнем Малковском Зайцевой дружба Фрунзе и Маяковского. Давид Вулфович Хлебников. Юноньин брат Маяковского. Маяковский в годы революции. Маяковский в годы гражданской войны. Маяковский в годы строительства. Маяковский в годы революции. Маяковский в годы гражданской войны. Маяковский в годы строительства.

Начало в 8 ч. 30 м. Билеты проданы в массе югов от 12 до 6 ч. вечера. Ф. Гордеев билетер.

В среду 26 ноября с. г. в 6 час. веч. в помещении клуба ФСОП (ул. Вороского, 52) состоится общее собрание членов секции Драматургов Всероссийской драмы.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Задачи драматургии и театра в реконструктивный период (доклад тов. ЭТИНГОФА).
2. Новые задачи секции драматургов и отчет бюро (доклад тов. УСПЕНСКОГО). Совет секции — т. АРСЕНОВ — О проверке и чистке Секции Драматургов, т. ПИШКОВИЧ — об агитировании отъ и плот распространения пьес на правах рукописей.
3. Передача бюро драмсекции.
4. Текущие дела.

В 7 час. веч. собрания считается действительным при любом количестве явившихся. Бюро драмсекции.

ЧИТАЙТЕ РОСТ

в 1931 году ДАЕТ СВОИМ ПОДПИСЧИКАМ БОЛЬШУЮ ПОПУЛЯРНУЮ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ БИБЛИОТЕКУ

„Огонек“ САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ В СССР

в 1931 году ДАЕТ СВОИМ ПОДПИСЧИКАМ 24 КНИГИ

„ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ“

Издательство ставит своей задачей дать библиотеку популярных марксистски-выдержанных книг, которые в совокупности осветят основные вопросы мировой истории. Издание будет включать как старые классические марксистские работы, так и работы вновь написанные виднейшими историками-марксистами СССР. Издание выходит под редакцией Общества историков-марксистов при Коммунистической академии ЦИК СССР и под общим руководством **М. Н. ПОКРОВСКОГО**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: П. О. ГОРИН, Ф. И. МАХАР ДЗЕ, М. И. МЕБЕЛЬ, М. Н. ПОКРОВСКИЙ, Н. Б. РАДЕК, Г. С. ФРИДЛАНД

Издание будет богато иллюстрировано портретами, гравюрами, снимками с документов и факсимило.

Годовая подписка: БЕ-ПЛАТНО: 2 большие художественные многокрасочные исторические картины

Подписная цена на „ОГОНЕК“ с приложением „ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ“ и двух многокрасочных картин — 21 рубль

Допускается рассрочка: при подписке — 5 руб. 1-му марта — 4 руб.; 1-му мая — 5 руб.; 1-му июля — 4 руб. и к 1-му сентября — 3 руб.

Подписку сдавайте ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НА ПОЧТУ или ПИСЬМЕННОСАМ.

Акц. Изд. О-во „ОГОНЕК“, Москва, Страстной бульвар, 11.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВЗРУГНИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ГОСУДАРСТВ. ВИУГРИШН 9%. ВЫИГРЫШН

Заем 1929 года **Заем 1930 года**

4 ВЫИГРЫШИ:

| |
|------------------------|
| 1 выпр. в 100.000 руб. |
| 1 " " 50.000 руб. |
| 2 " " 25.000 руб. |
| 5 " " 10.000 руб. |
| 10 " " 5.000 руб. |
| 50 " " 1.000 руб. |
| 1.000 " " 250 руб. |
| 4.531 " " 100 руб. |

4 ВЫИГРЫША:

| |
|-----------------------------|
| 1 выигрыш в 50.000 руб. |
| 1 " " 25.000 руб. |
| 3 " " по 10.000 руб. |
| 20 " " 1.000 руб. |
| на общую сумму 125 000 руб. |
| в тираж 201—31 г. |

КРОМЕ ВЫИГРЫШЕЙ ПО ЗАИМУ ВЫПЛАЧИВАЕТСЯ 9% ГОДОВЫХ ПО КУПОНУ С РИКО 1 1 СГУСТО И 1 ФВВРИЯ.

В КАЖДОМ ТИРАЖЕ 5.600 ВЫИГРЫШЕЙ НА СУММУ 1.053.100 руб.

ВСЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА, СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ И ПРОЧИЕ КРЕДИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДЯТ ПРОДАЖУ И ПОКУПКУ ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА 1929 ГОДА И 9% ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА 1930 ГОДА. СУДУДЫ ВЫДАЮТСЯ В РАЗМЕРЕ 60% ПОМИМО СТОИМОСТИ ОБЯЗАТЕЛИИ ПО ЖЕЛАН. ЗАЕМЩИКОМ ФОРМАЛЬНОСЯ ПРЕД. ВИТ. ВЫИГРЫШНЫМ